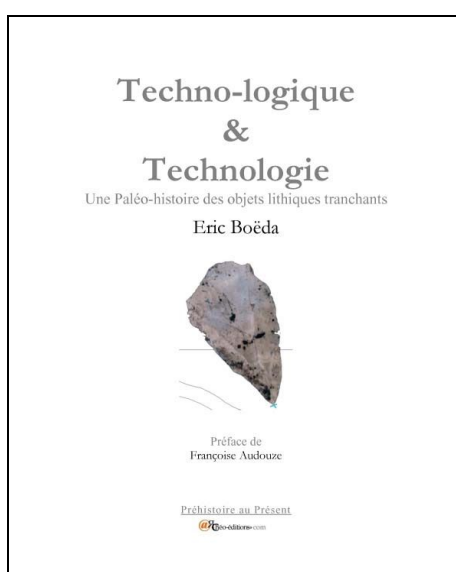

Book review: **Techno-logique & technologie: Une paléo-histoire des objets lithiques tranchants**

Antonio Pérez Balarezo

Universidad Nacional de Trujillo (Trujillo, Perú) – Université de Rennes 1 (Rennes, Francia).
Email: antonioperezbalarezo@hotmail.com



Techno-logique & Technologie. Une Paléo-histoire des objets lithiques tranchants

por Eric Boëda

@rchéo-éditions, 2013, 264 p., 155 fig. ISBN 978-2-36461-003-3

<http://www.archo-editions.com/epoques/paleolithique-pleistocene/techno-logique-technologie..html>

El origen técnico de los objetos líticos, éste es el tema del libro de Eric Boëda: ¿de dónde vienen y hacia dónde van? (p. 224). Un cuchillo ya no es ni su función ni el gesto que lo pone en acción; un cuchillo es justamente eso que no se ve: estructura. Vale decir, eso que no se observa a simple vista. Un cuchillo es la lasca-soporte formatizada y retocada por el artesano, y más particularmente, es la lasca-soporte extraída de un núcleo, y más particularmente, el volumen específico del cual se sirvió el artesano a través de un concepto y método(s) determinado(s). Pero, también, un cuchillo, por ejemplo, es un filo cortante opuesto a un dorso; es decir, posee ciertos elementos que definen una determinada configuración volumétrica y funcional, instalada por recurrencia. De acuerdo al autor, el útil, entonces, está

Journal of Lithic Studies (2018) vol. 5, nr. x, p. xx-xx

DOI: <https://doi.org/10.2218/jls.2731>

Published by the School of History, Classics and Archaeology, University of Edinburgh
ISSN: 2055-0472. URL: <http://journals.ed.ac.uk/lithicstudies/>

Except where otherwise noted, this work is licensed under a CC BY 4.0 licence.



definido por los elementos estructurales que dan cuenta de su origen (*i.e.* génesis) y, esencialmente, por el lugar que ocupa en una determinada línea (*lignée*, p. 40) de elementos que comparten la misma lógica estructural (*i.e.* tecno-lógica). Esta lógica estructural está referida tanto a los modos de producción de soportes como a los modos de confección de útiles. Al interior de estas líneas técnicas, y entre ellas, tienen lugar ciertas transformaciones históricas que permiten explicar el estado estructural del objeto tal y como se nos presenta. En este sentido, anclado en el estudio de la estructura, el *enfoque ontológico* (p. 179) de Boëda permite aprehender al objeto en su devenir, y no por su forma actual. Al interior de cada línea, el objeto interactúa con sus pares, y es definido por ellos: un cuchillo no es tal, sino el que le ha precedido (ancestro) y el que viene después (derivado); el útil es fruto de una evolución.

Más allá de esta caricatura inicial, el trabajo de Eric Boëda constituye una extensión crítica del corpus teórico leroi-gourhaniano y una original forma de pensar la naturaleza técnica de los objetos líticos situados fuera de nuestra memoria. Sin embargo, con mucha mayor importancia, su trabajo ofrece un instrumento metodológico con el suficiente potencial heurístico para responder preguntas antropológicas, sociales y económicas mucho más complejas referidas a los hechos técnicos del pasado.

Como todo pensamiento original, el libro aquí reseñado es la materialización de un pensamiento de, por lo menos, veinte años, como lo atestiguan un gran número de publicaciones que explican ciertas partes del enfoque expuesto en el libro. El valor del texto, entonces, radica en que expone el *enfoque tecno-lógico* por primera vez en su totalidad. Para esta presentación, el texto está organizado en tres grandes partes: una epistemológica, una teórico-metodológica y otra de aplicación.

La parte epistemológica desarrolla la problemática actual de los estudios tipológicos y tecnológicos en Prehistoria, de acuerdo al modo en que construyen conocimiento científico. Según el autor, tanto la tipología - interesada en la forma final de los objetos - como la tecnología lítica - interesada en los procesos de producción - confundieron los medios por los fines. El resultado es un gran corpus de datos a nivel de producción, con poca o nula conexión con los objetivos funcionales buscados por el o los artesanos. Sin embargo, es justamente este corpus empírico - reconoce el autor - el que permite ahora plantear cuestiones mucho más elaboradas (invención, difusión técnica, migración, convergencia, *etc.*), a través de un cambio de perspectiva: de la forma a la estructura, y de la estructura a la línea.

La segunda parte del libro expone una suerte de operacionalización de la reflexión anterior, a través del *análisis tecno-funcional* (p. 45), definido como un instrumento metodológico globalizante, que integra tanto la esfera de producción como la de uso de los objetos. Producto de una nueva teorización del útil, cimentada en nociones ergonómicas, el análisis tecno-funcional pone en evidencia los elementos estructurales del útil y su relación interna. Como resultado, se obtienen los criterios necesarios para definir el estado evolutivo en que el objeto se encuentra: objeto abstracto/adicional o concreto/integrado. De forma mucho más particular, esta parte presenta los dominios de aplicación del análisis tecno-funcional, sean útiles o núcleos. En ambos casos, el objetivo es identificar y comprender las modalidades de evolución estructural (*débitage*, *façonnage*, confección). Cabe señalar que, aquí, el autor presenta su clasificación de seis sistemas de *débitages* (A, B, C, D, E, F).

Finalmente, la tercera parte da cuenta del objetivo principal de toda la propuesta del autor: el sentido antropológico. Con la definición tecno-funcional de diversos conjuntos líticos laminares de Oriente Próximo, correspondientes al Pleistoceno, el autor desarrolla una paleo-historia de las líneas de producción y confección laminares, que le permiten generar un conocimiento de la variabilidad técnica a nivel regional, y, sobre todo, relevar alteridades no sospechadas hasta el momento.

Nos ha llegado, hace ya unos años, en francés, y a la francesa, una elegante perspectiva simondoniana de la Prehistoria instrumental: la *tecno-génesis*.